



Referat

Dato: 18.11.20
Sted: Fyrtårnet 1

Start: 17.00
Slutt: 19.50

- Til:** Arbeidsutvalget
Representanter med vara
Kontrollkomité
Valgkomité
Velferdsutvalget
- Kopi til:** Viserektor
Drift i Ålesund
Studentorganisasjonene i Ålesund
Studenttinget ved NTNU
- Referent:** Maria Therese Valderhaug
Ordstyrer: Sander Reitan
Bisitter: Marcus Ilstad
- Til stede:** Magnus Stava
Synnøve Dvergsdal (IVT IBA)
Torjus Levisen Johansen
Sander Hansen
Andreas Brage Olsen
Kasper Strømme Oshaug
Simen Hansen Skåra
- Forfall:** Kevin Richard Almeida
Tom André Helvig
ITV-er IIF
ITV-er IIR
ITV-er IHA
- Til stede på bakbenk:** Marcus Ilstad (AU)
Stine Romundstad (AU)
Saloni Sharma (AU)
Markus Gaasholt (Sti+KA)
Oskar Sunde (KK)
- Vedlegg:** Sakspapir og innkalling



Referat

Forkortelser:

ITV – Instituttillitsvalgt
IBA – Institutt for biologiske fag i Ålesund
IIF – Institutt for internasjonal forretningsdrift
IIR – Institutt for IKT og realfag
IHA – Institutt for helsefag Ålesund
AU – Arbeidsutvalget til Studentparlamentet
KK – Kontrollkomitéen til Studentparlamentet

Godkjenninger og orienteringer

Godkjenning av Marcus som bisitter, Sander som ordstyrer og Maria som referent ved akklamasjon.

Kommentar om at innkalling bør legges ut i Sials-gruppa for å gjøre møtet kjent for linjeforeningsledere. Innkalling godkjent ved akklamasjon.
Saksliste og dagsorden godkjent ved akklamasjon.

Orienteringer fra AU

Stine har vært med på første intervjurunde for ny viserektor.
Det er valgt nye medlemmer i arbeidsutvalget til Studenttinget.
Ellers er det jobbet mye med koronatiltak, oppdateringer angående beredskap kan legges ut på kanalen til Studentdemokratiet i Sials-gruppa på Teams.

Kommentar fra kontrollkomiteen om at forretningsorden skulle vært vedtatt på forrige møte. Dette tas opp under eventuelt.

Sak 16/20 – Makerspace

Stine presenterte saken siden Einar ikke var til stede.
Diskusjon om hvor vidt Makerspace bør opprettes i Beddingen når det er mulig å opprette noe lignende i Sundebygget/Lanterna fra 2022. Innvending mot dette på grunn av plassmangel og etablerte fagmiljøer som bruker labene.

Stemming over forslag:
AU's innstilling:

1) Studentparlamentet mener at NTNU skal legge til rette for ferdigstilling av Makerspace på Beddingen 2 – **2 stemmer for, 5 avholdende - falt**



Referat

2) Endringsforslag

Studentparlamentet ønsker:

- Som en midlertidig løsning makerspace på Beddingen 2 – **4 for, 3 avholdende**
- Inn mot det nye studenthuset skal det jobbes for god integrasjon mellom innovasjonshuben og labene på labbygget. Dette for å skape en kreativitet og gode synergieffekter mellom studenter fra forskjellige fagmiljø. I denne prosessen skal en også prøve å integrere makerspace på labbygget. **2 stemmer for, 1 mot, 3 avholdende - falt**

1 person avholdende til saken.

Ønske om å ta sak 18/20 som neste sak – godkjent ved akklamasjon.

Sak 18/20 Økt nærvær av NTNU Bridge i Ålesund

Marcus presenterte saken og det ble åpnet for diskusjon.

AU's innstilling

AU skal jobbe for økt nærvær og synlighet av NTNU Bridge er mer synlige på NTNU i Ålesund – **5 stemmer for, 2 avholdende**

NTNU i Ålesund bør invitere Bridge/karriere til Ålesund noen ganger i året – **5 stemmer for, 2 avholdende**

NTNU Ålesund skal legge til rette for karrieredager i Ålesund – **6 stemmer for, 1 avholdende**

Tilleggsforslag:

Studentparlamentet mener at NTNU Bridge bør gå aktivt inn for et samarbeid med NLU – **4 stemmer for, 2 stemmer mot, 1 avholdende**

Studentparlamentet mener at NTNU bør øke stillingsprosenten personen som sitter med karriereveiledning ved NTNU i Ålesund – **6 stemmer for, 1 avholdende**

5 minutter pause

Sak 17/20 – Kjønnbalanse i Studentparlamentet

Stine presenterte saken og AU's innstillinger.

Det ble åpnet for diskusjon og for å sende inn endringsforslag.

Argument mot kvotering: Hovedproblemet er rekruttering, det løses ikke nødvendigvis ved kvotering.



Referat

Endringsforslag:

Forslag 1:

- *At det skal lages et kvinnenettverk
- *Første linje skal strykes
- *Kvinnenettverket og AU skal finne frem tiltak og lage strategi for å få flere kvinner til å stille i Studentparlamentet.

Forslag 2:

- *Hvert kjønn skal representeres i Studentparlamentet med minst to av seks faste representanter.
- *Studentparlamentet skal strebe etter en lik fordeling mellom kjønnene.
- *Stryking av linje 34 (i saksdokumentet)

Forslag 3:

- *Studentparlamentet skal bestå av ti faste representanter. Av disse ti, skal tre være kvinner og tre være menn.
- *Dersom ikke nok representanter stiller til valg slik at punkt en kan tilfredsstilles, kan det gis unntak

Det ble ikke stemt over saken i dette møtet, men AU utarbeider ulike forslag som kan tas opp til votering ut ifra de innspillene som kom inn.

Sak 19/20 – Muligheter for mer hjelp i tredjeklasser

Stine og Sander presenterte saken.

Det ble åpnet for diskusjon og for å sende inn endringsforslag.

Stemming over forslag:

AU's innstilling:

NTNU bør iverksette tiltak for å bedre situasjonen for alle 3. og 5. klassestudenter – **forslaget falt**

Endringsforslag:

For å dekke mangel på læringsassistenter på Campus bør NTNU vurdere å øke bruken av digitale læringsassistenter – **enstemmig vedtatt.**

Avstemming for om det skal settes at ti minutter til diskusjon av eventuelt-saker. Fire for, en mot, to avholdende.

Synnøve forlot bordet etter denne saken.



Referat

Eventuelt

Det er observert flere barn og ungdommer på Campus på ettermiddag/kveld. Nå er det innført bruk av kort og kode etter 16.00, diskusjon om dette er godt nok. Stine kan ta dette opp i Campusråd og i lokalt beredskapsmøte.

Vedtak om forretningsorden utsettes til neste møte.

Sak om sitteplasser/leseplasser utsettes til neste møte.

Kontrollamtaler på IE-fakultetet

IE-fakultetet har kort tid før eksamen bestemt at de skal innføre kontrollamtaler som et tiltak for å avdekke juks etter hjemmeeksamener.

Stine presenterte saken og det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.

Diskusjon om hvor vidt dette er lovlig, og at det er problematisk at dette tvinges på studenter fra andre fakulteter som ikke nødvendigvis har god forståelse for fag de tar gjennom IE. Også poengtert at dette kan være en psykisk belastning på studentene i en allerede vanskelig situasjon. Det er forståelse for at tiltaket er innført for å forhindre juks, men det poengteres at IE-fakultetet ikke har gjort jobben sin når det gjelder å planlegge for at hjemmeeksamen kunne skje på et tidligere tidspunkt.

Forslag fra Oskar:

Studentparlamentet:

- mener at spontaninnføring av kontrollamtale er urimelig og stiller spørsmål ved lovligheten. **Enstemmig vedtatt**
- ber om at NTNU trekker beslutningen. **Enstemmig vedtatt**
- Institutter som kjøper fag IE-fakultetet trekker seg fra samarbeidet og finner alternative løsninger. **3 stemmer for, 3 avholdende**



Referat

Forslag fra Stine:

Studentparlamentet mener at:

- Innføringer av kontrollamtaler er en svært dårlig løsning på å avdekke juks ved eksamen. **5 stemmer for, 1 avholdende**
 - Det heller burde innføres forebyggende tiltak i samarbeid med studentene. **1 for, 2 imot, 1 avholdende**
 - Kontrollamtaler er en stor påkjenning for studentene som må gjennomgå de. **5 for, 1 avholdende**
 - Dersom fakultetet velger å gjennomføre de skal det være tillitsvalgte til stede ved samtaler som støtte til studenten, og skal få betalt for arbeidet.
- Enstemmig vedtatt**

Møtekritikk

Det var dårlig luft på rommet, man bør derfor prøve å bruke et annet rom på senere møter.

Sakene burde ha avsatt tid.

AU burde snakke mer sammen før møtet.

Avstemning ble vanskelig, så dette kan kanskje vurderes av saksbehandler i framtidige saker. Kanskje en fordel med bisitter for å håndtere endringsforslag.

Oppfordre til å sende inn endringsforslag før møtet, dette kan også gi bedre diskusjon.

Det virket som om representantene havnet litt på siden uten det «vanlige» oppsettet, så ha skikkelig oppsett med hestesko.